



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AF - Master Univ. Planificación de Proyectos de Dlo Rural y Gestión Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

JOSE MARIA DIAZ PUENTE

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02AF - Master univ. planificación de proyectos de dlo rural y gestion sostenible
Número de expediente (RUCT)	4310566
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jose Maria Diaz Puente
Representante de alumnos	Sofia Quintanero Lahoz
Vocales	

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración de la coordinación docente se valora positivamente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignaturas, los Informes de Semestres y Actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA). En cuanto a las Comisiones de Ordenación Académica, se sigue manteniendo reuniones virtuales durante el periodo lectivo para definir temas como planificación de horarios de clases, análisis de guías de aprendizaje, actividades internas, aprobación de admisiones, propuestas y defensas de TFM, entre otros.

Sin embargo, y debido al cambio de coordinación del máster del curso 2021-2022, no se pudo concretar la realización del taller de evaluación con los alumnos y profesores. A pesar de ello, se vienen implementando mejoras para el curso siguiente como el reemplazo de nuevo docente en la asignatura de Aplicaciones de los Sistemas Complejos Socialmente Inteligente (SCSI) en el desarrollo rural, entre nuevas actividades de mejora continua para la coordinación del máster.

Por ende, se confirma que no se han producido problemas o inconvenientes desde la coordinación del máster.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Tanto en el primer como el segundo semestre, los informes de asignatura muestran resultados globales positivos. La valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura superan el 85% de la tasa de rendimiento; considerándose por tanto muy adecuadas.

A pesar de las dificultades que conlleva la dualidad de enseñanza (presencial y videoconferencia), los resultados de la valoración son positivas, los alumnos han logrado adquirir las competencias específicas y transversales propuestas en cada una de las asignaturas.

Se valora el nivel de implementación de las propuestas de mejoras del curso anterior y se identifican nuevas propuestas de cara al curso siguiente para la mejora continua. También se incorporan comentarios generales que ayudan a reflexionar sobre nuevos aspectos a considerar.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Como en años anteriores el hecho de que no sea posible realizar la matrícula hasta mediados de julio es, a nuestro juicio, un problema general de la Universidad, aunque quizá en mayor medida a nuestro programa. Los estudiantes de nuestro programa son en un alto porcentaje extranjeros (80%) quienes solicitan también admisión en otras universidades. Una vez que tienen la admisión, se les proporciona las facilidades para formalizar la matrícula, pero no tienen asegurada su plaza hasta formalizar su matrícula en julio, lo que en muchos casos es requisito en sus países para el acceso a los diferentes tipos de becas y visado. Nos consta que alumnos que han sido admitidos en nuestro máster, durante el periodo de admisión y matrícula (marzo-julio), han optado por otros programas de máster de otras universidades, que les han permitido matricularse y, por consiguiente, asegurar su plaza en dicho máster.

Por otro lado, las opciones de prelación de las inscripciones a nuestro programa evitan que se realicen las admisiones a tiempo, teniendo que esperar la admisión o denegación del máster preferente al nuestro. Lo que nos impide efectuar una adecuada evaluación del candidato.

Sin embargo, el proceso de admisión de los alumnos matriculados ha sido satisfactorio. Se ha logrado un total de 32 alumnos matriculados en la titulación entre nuevos y antiguos alumnos.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados obtenidos se consideran satisfactorios en los diferentes items, siguiendo una dinámica similar a los cursos anteriores, siempre cercano al 100%. Para el curso académico 2021-2022, se ha obtenido una tasa de rendimiento del 93.66%.

Cabe precisar, como todos los años, que la memoria verificada para nuestra titulación permite hasta tres cursos para completar los estudios. Por consiguiente, el ratio de abandono que figura en el Anexo se ve modificado en la realidad, puesto que hay alumnos que han tenido el Trabajo Fin de Máster pendiente pero que lo han defendido en el tercer curso. Sin embargo, en este curso académico, no se han presentado abandono de alumnos.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todas las tasas de resultados previstas en los distintos informes de asignatura están de acuerdo con la Memoria, por lo que todos los coordinadores de asignatura han mostrado su satisfacción con el resultado general de la promoción. Además, las tasas de resultados son altas a muy altas, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito superan el 90% en ambas convocatorias (ordinaria y extraordinaria).

En conclusión, se hace una valoración positiva (satisfactoria) de las tasas de rendimiento académicos de las asignaturas que se imparten desde el máster.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde que la UPM implementó la plataforma GAUSS, el proceso de seguimiento de calidad de docencia se realiza mediante esta plataforma. El seguimiento realizado tanto en la cumplimentación de los Informes de Asignatura y de Semestre, nos permiten visualizar el estado de cumplimiento y logro de cada curso académico.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento implantando ha ayudado a desarrollar mejoras en la coordinación de las asignaturas y tomar acciones de mejoras en su planificación. El grado de uso de la plataforma de GAUSS por parte de los profesores se considera aceptable y de utilidad.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantando completamente el proceso de evaluación del docente por parte de la ETSIAAB, el cual es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica, el cual permite identificar falencias en la impartición de las asignaturas como también su valoración general.

Asimismo, se realiza una encuesta interna desde el título del máster, los que por lo general tienen una valoración alta. Cabe precisar que estas encuestas son tratados de forma confidencial.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El plan de estudios del programa de máster no contempla la realización de prácticas externas. Sin embargo, en el ámbito de la asignatura del Trabajo de Fin de Máster (TFM), se proporciona información oportuna para la postulación de estancias en otras instituciones públicas y privadas.

Asimismo, se les ofrece a los alumnos desde la realización del TFM, incorporarse a los grupos de investigación del programa del máster. Suponiendo esto para los alumnos extranjeros, una experiencia internacional.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

La colaboración con algunas instituciones nacionales se ha reforzado desde algunos proyectos vinculados al máster. En el curso 2021-2022, se realizaron Trabajos Fin de Máster vinculados con proyectos de las instituciones de Banco de Alimentos, Terralimta y Red2red, cuyos alumnos tuvieron que realizar estancia en zonas rurales de España.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El título recibe alumnos de diferentes programas de movilidad y de intercambio. Resaltando que el título del programa recibe un alto porcentaje de alumnos extranjeros que reciben becas de estudios por parte de instituciones de sus países de origen.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, se realizan encuestas cada curso académico a PAS, PDI, estudiantes y empleados.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados de las encuestas a PDI y estudiantes de nuestro título no llegan al mínimo de muestra necesario para poder arrojar resultados significativos. Para el curso 2021-2022, se encuentran disponibles las encuestas a PDI y estudiantes.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico.

Desde la Secretaría del programa está previsto realizar encuestas a egresados cada 04 años. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/2014 y en el curso 2018/2019. Se viene actualizando los datos de los alumnos egresados para mantener el seguimiento de inserción laboral posterior a la culminación del master.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Los resultados obtenidos en ambas encuestas han sido satisfactorios, evidenciando que más del 80% de los alumnos del máster desarrollan su perfil profesional en campos relacionados con el programa del máster.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones ha sido implementado desde el comienzo del título. Los alumnos tienen a su disposición un formulario específico que pueden entregar a la Secretaría del máster que lo traslada a la Comisión Académica para su evaluación.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

En el curso 2021-22, no se ha recibido quejas, sugerencias o felicitaciones formales. Cabe precisar, que los alumnos a través del delegado del máster facilitan la resolución de problemas y dudas sobre la marcha del desarrollo de las asignaturas.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Hay un desequilibrio en los TFM entre los profesores
Descripción de la Propuesta de mejora	Tratar de conseguir un mayor equilibrio en el reparto de los TFM entre los profesores
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha enviado una plantilla de propuesta inicial para el TFM a todos los docentes del programa del máster con la finalidad de que sea cumplimentada, y que posteriormente los alumnos seleccionen una temática y tutoría por interés.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Desde el programa del máster, se identifican las siguientes fortalezas:

1. Alto nivel de internalización: Seguimos recibiendo un alto porcentaje de extranjeros matriculados, lo que enriquece el desarrollo del máster multiculturalmente. La mayoría de ellos obtienen becas de estudio de diferentes instituciones.
2. Experiencia previa de los alumnos de nuevo ingreso: Muchos de nuestros alumnos de nuevo ingreso, especialmente extranjero, tienen experiencia profesional previa. Lo que permite tener intercambios de experiencia y conocimiento en el ámbito de desarrollo de diferentes partes del mundo.
3. Interdisciplinar: El perfil de nuevos ingresantes es variado, pero con más preponderancia del ámbito ingenieril. Hay perfiles de sociología, políticas, economía, etc. permitiendo diferentes opiniones sobre un tema específico.
4. Vínculo con instituciones y organismos: El programa del máster se sigue relacionando e incrementando relaciones con instituciones.

6.2 Debilidades de la titulación

Como principal punto de debilidad es:

1. Admisiones del máster: Larga espera de los admitidos para separar una plaza de matrícula que en muchos casos es requisito para trámites de beca o visado.
2. Interdisciplinariedad de los alumnos: Aunque signifique una fortaleza, la diferencia de perfiles conlleva la necesidad de nivelar conocimientos en algunas asignaturas, especialmente en aquellas con base de matemáticas.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Retraso en la publicación de notas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se asignará un periodo de entrega de notas finales por parte de los docentes para centralizar las notas desde la secretaría del máster.
Agentes responsables	Secretaría del máster
Grado de prioridad	Intermedia



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	32
Egresados	13

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	32	1º curso	32
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	694	741	93.66
2020-21	1335	1339	99.70
2019-20	977	987	98.99
2018-19	936	936	100.00
2017-18	707	711	99.44

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2019-20	22	2	3	2	9.09
2018-19	15	1	2	1	6.67
2017-18	14	2	3	1	7.14

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	21	0	2	0.00
2019-20	22	2	2	9.09
2018-19	15	1	2	6.67
2017-18	14	2	3	7.14

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	13	792	959	82.59
2020-21	19	1158	1203	96.26
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	13	792	959	82.59
2020-21	19	1158	1203	96.26
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	21	10	5	71.43
2019-20	22	8	5	59.09
2018-19	15	7	3	66.67
2017-18	14	2	7	64.29

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	99.55	100.00	92.84
2	100.00	97.89	98.67	90.35

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	99.55	100.00	92.72
2	100.00	97.89	98.67	90.35

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	100.00	100.00	98.63

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	0.00	0.45	0.00	7.16
2	0.00	2.11	1.33	9.65

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	0.00	0.45	0.00	7.28
2	0.00	2.11	1.33	8.49

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.